



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
23.01.2026
Rapor No:
08
Dosya No:
286463

12 Ocak 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.01.2026 tarihli ve 286463 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı Diyarbakir İli Ergani İlçesi Makamdağı Mahallesi, “İlköğretim Alanı” olarak planlı olan 1738 ada 3 numaralı parselin “İlkokul Alanı” olarak değiştirilip yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası PİN: UİP-211117092 olarak alınan ve Ergani İlçe Belediye Meclisi’nin 02.12.2025 tarih ve 282 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Söz konusu parselin, yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Eğitim Alanı” olarak planlı olduğu,
- Bahse konu alandaki plan değişikliği gerekçesinin; yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’nda ilköğretim alanı olarak planlanan alanın mevcutta parselin bir kısmında ilkokul binası yapıldığı, diğer kısmında bölgedeki ihtiyaca yönelik Milli Eğitim Bakanlığı’nın Tip I projesine göre anaokulu yapılması planlandığı, planlama alanının yakın çevresindeki kalıcı nüfusun ihtiyacına yönelik doğru yatırımın yapılması adına plan değişikliğine gidildiği şeklinde belirtildiği,
- İlgili 1738 ada 3 numaralı parselin tapu alan büyüklüğünün: 11.677,96 m² olduğu,
- Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olan taşınmazın, 02.08.2016 tarihinde “Okul Yeri” olarak kullanılması amacıyla Milli Eğitim Bakanlığına(Temel Eğitim Genel Müdürlüğü) tahsis edildiği,
- Parselin, yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “İlköğretim Tesis Alanı” olarak planlı olduğu, mevcut yapılaşma koşullarının belirlenmediği, yapı yaklaşma mesafelerinin ise bütün cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar planında söz konusu alanın; “İlkokul Alanı”, yapılaşma koşullarının Emsal:1.00 Yençok:18.50 m ve yapı yaklaşma mesafelerinin ise bütün cephelerden 10 m olarak belirlendiği,
- Planlama alanında, “Planlama alanında ihtiyaca yönelik anaokulu yapılabilir.” Plan notunun eklendiği,
- İlçe Belediyesinin, 02.12.2025 tarih ve 282 sayılı meclis kararı ile bahse konu plan değişikliğinin onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin **uygun olduğu** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 19 – 23 Ocak 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.23.01.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
30.01.2026
Rapor No:
09
Dosya No:
288448

12 Ocak 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 16.01.2026 tarihli ve 288448 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup Diyarbakir İli, Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 644 ada 1 numaralı parselin yürürlükteki nazım imar planında Mevcut orta yoğunluklu Konut Alanı iken Eğitim Tesis Alanı yapılmak üzere hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211122688 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında 644 ada 1 numaralı Mevcut Orta Yoğunluklu Konut Alanı olduğu,
- Nazım imar planı değişikliği ile ilgili parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlandığı,
- İlgili parselin tapu alanının 4.084,50 m² olduğu,
- Lice Kaymakamlığı'nın (Milli Emlak Şefliği) 21.01.2026 tarih ve 14682950 sayılı yazısı ile "644 ada 1 numaralı parselin Eğitim alanına dönüştürülmesinde herhangi bir sakınca bulunmamaktadır." Görüşünün verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğu** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 19 – 30 Ocak 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.30.01.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.02.2026
Rapor No:
01
Dosya No:
291117

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 30.01.2026 tarihli ve 291117 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakir İli Yenişehir İlçesi Dokuzçeltik Mahallesinde bulunan 30106 ada 2 nolu parselin güneyinde kalan park alanının bir kısmına 1 adet trafo binası yapılmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): UİP-211120270 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisi'nin 09.01.2026 tarih ve 26 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. nin 13.03.2025 tarih ve 860661 sayılı yazı ile Yenişehir Belediyesine bahse konu park alanında trafo tesis edilmesine yönelik tahsis talebi iletildiği, Yenişehir Belediye Meclisinin 11.04.2025 tarih ve 72 sayılı meclis kararı ile trafo yer tahsis talebinin uygun bulunduğu,
- Yenişehir İlçesi Dokuzçeltik Mahallesi 30106 ada 2 nolu parselin güneyinde kalan alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Park Alanı" olarak planlı olduğu,
- Planlamaya konu alanın meri uygulama imar planında park alanı olarak planlı olduğu ve park alanının yaklaşık 9.050,499 m² büyüklüğünde olduğu,
- Yapılması planlanan trafo alanının, park alanında kaldığı ve alan büyüklüğünün 32,056 m² büyüklüğünde olduğu,
- Söz konusu plan değişikliğinin, Yenişehir İlçe Belediye Başkanlığının 09.01.2026 tarih ve 26 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 12 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.02.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.02.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
291162

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 30.01.2026 tarihli ve 291162 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

154 kV Bismil 1 - Bismil 2 EİH Enerji İletim Hattı güzergahlarının geçtiği Diyarbakir İli Bismil İlçesi sınırlarından geçen Enerji İletim Hattının işlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): NİP-211122127 olarak alınan 1/5000 ölçekli imar planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

• Plan değişikliğine konu alanın; Bismil İlçe merkezinin kuzeyinde bulunan transformatör merkezi ile Koçuk Mahallesinde bulunan transformatör merkezleri arasında yaklaşık 22 km uzunluğa sahip 154 kV Bismil 1 – Bismil 2 Enerji İletim hattının, Bismil İlçe merkezinde bulunan mer'i planlara isabet eden yaklaşık 400 metrelik kısmı kapsadığı,

• Plan değişikliği amacının; 154 kV Bismil 1 – Bismil 2 Enerji İletim Hattı İçin TEİAŞ Yönetim Kurulunun 05.06.2024 tarih ve 18-9 sayılı kamu yararı kararı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 25.06.2004 tarih ve 263696 sayılı Oluruyla onaylandığı, bu kapsamda hatların kamulaştırma kanunu gereği mer'i planlara işlenmesi çalışmasının yapıldığı,

• Planlama alanının bir kısmında TEİAŞ Transformatör merkezi bulunduğu, diğer kısımlarda herhangi bir yapılaşma bulunmadığı,

• Söz konusu alanda planlanan enerji iletim hattının, Bismil İlçe merkezinde bulunan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına isabet ettiği ve mer'i planda çalışma alanının; “Gelişme Konut Alanı (Orta Yoğunluk)”, “Teknik Altyapı Alanı” ve Yol Alanı olarak planlı olduğu,

• Plan değişikliği önerisinde, söz konusu enerji iletim hattı ekseninin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterimlerine uygun şekilde planlandığı, alan kullanımlarında herhangi bir değişiklik yapılmadığı,

• Plan Hükümlerinin; 1. “25/06/2024 Tarih Ve 263696 Sayılı Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Olur’u İle Onaylanan Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Yönetim Kurulu’nun 05/06/2024 Tarih 18-9 Sayılı “Kamu Yararı Kararına” İstinaden "154 Bismil 1 - Bismil 2 Enerji İletim Hattı" Güzergâhına İsabet Eden Taşınmazlarda Kamulaştırılma ve TEİAŞ Lehine Kamulaştırma Yoluyla İrtifak Hakkı Kurulması İşlemleri Tamamlanmadan Uygulamaya Geçilemez. 2. Planlama Alanında Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği Hükümlerine Uyulacak Olup Güzergâh Altında TEİAŞ Görüşü Alınmadan Ruhsat Düzenleme Ve İmar Uygulaması Dâhil Hiçbir İşlem Yapılmayacaktır. 3. Plan Hükümlerinde Bulunmayan Hususlarda Yürürlükte Bulunan İmar Planları Ve 3194 Sayılı İmar Kanunu İle İlgili Yönetmelik Hükümleri Geçerlidir.” şeklinde olduğu, Anlaşılmıştır.

• Bu hususlar doğrultusunda TEİAŞ tarafından yapılan enerji iletim hatlarının plana işlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 12 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.02.2026

Umud AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.02.2026
Rapor No:
03
Dosya No:
291223

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.02.2026 tarihli ve 291223 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 28.11.2025 tarih ve 299 sayılı kararı ile onaylanan ve 24.12.2025 tarihinde askıya çıkarılan, 22.01.2026 tarihinde askıdan indirilen, Diyarbakir İli Kulp İlçesine ait 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına askı süreci içerisinde yapılan 12 adet itiraz değerlendirilerek aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

• Mürvet KAYA'nın 22.01.2026 tarih ve BİLA kayıt nolu itiraz dilekçesinde; 224 ada 2 numaralı parsel üzerinde mevcutta 2 adet 2 katlı kargir konut ve 10 adet iş yerinin mevcut olduğu, mevcutta parsel üzerinde yapılaşma bulunan ve aktif şekilde kullanılan taşınmazın Revizyon Nazım İmar Planı ile "Kamu Hizmet Alanı" olarak planlandığından mevcut kullanıma uygun plan kararlarına dönüştürülmesi talep edilmiştir.

• Ramazan ŞAHİN'in 19.01.2026 tarih ve BİLA kayıt nolu itiraz dilekçesinde; 184 ada 6 numaralı parselin eski imar planında ana taşınmaz olarak yer aldığı, ancak yeni imar planında park alanı olarak planlandığı belirtilerek bu hususa itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Seyfettin ŞAHİN'in 20.01.2026 tarih ve BİLA kayıt nolu itiraz dilekçesinde; Kulp ilçesi, Merkez Yeni Mahallesi 189 ada 8 numaralı parselin park alanı olarak planlandığı belirtilerek yeşil alandan çıkarılarak konuta imar verilmesini bu hususa itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Seyfettin ŞAHİN'in 20.01.2026 tarih ve BİLA kayıt nolu itiraz dilekçesinde; Kulp ilçesi, Merkez Eski Mahallesi 160 ada 2 numaralı parselin orman alanı olarak planlandığı belirtilerek, her ne kadar eski imar planında da Orman Alanı olarak planlanmış olsa da, uydu görüntülerinin incelenmesi neticesinde parsel ve yakın çevresinde uzun yıllardır yapılaşmanın bulunduğu, bu nedenle plan kararına itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Mehmet Akif GÜLAYDIN'ın 19.01.2026 kayıt tarihli dilekçesinde; Diyarbakir ili, Kulp İlçesi, Merkez Yeni Mahallesi 202 ada 1 numaralı parselde ana taşınmazın, yapılan revizyon çalışmasında yol alanı, park alanı ve doğal karakteri korunacak alan olarak planlandığı belirtilerek bu hususa itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Fuat ŞAHİN'in 19.01.2026 kayıt tarihli dilekçesinde; Diyarbakir İli, Kulp İlçesi, Yeşilköy Mahallesi eski 276/4 ada/parsel yeni 276/17,276/18,276/19 ada/parsellere ilişkin eski imar imar planında susuz tarla olarak yer aldığı ancak yeni imar planında park alanı yapıldığından bu hususa itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Hasan ÇELİK'in 09.01.2026 kayıt tarihli dilekçesinde; Diyarbakir İli, Kulp İlçesi, Merkez Yeni Mahallesi 202 ada 2 numaralı parselde revizyon çalışmasında doğal karakteri korunacak alan olduğundan hem yürürlükteki planda hem de revizyon imar planda mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Cengiz EREN'in 22.01.2026 kayıt tarihli dilekçesinde; Kulp İlçesi, Merkez Yeni Mahallesi 192 ada 2 numaralı parselin revizyon imar planı ile taşınmazdan yasal mevzuat üzerinden kesinti yaparak mülkiyet hakkını kısıtlandığı, Plan hazırlanırken gerekli jeolojik etütlerin yapılmadığı belirtilmiştir. Planın, üst ölçekli planlara da aykırılık teşkil ettiği ve Plana tüm itiraz haklarının saklı kalmak kaydıyla itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• Burhan ÇELİK'in 09.01.2026 kayıt tarihli dilekçesinde; Kulp ilçesi, Merkez Yeni Mahallesi 193 ada 14 numaralı parselde revizyon nazım imar planı ile belediye hizmet alanı ve yol alanı olarak planlandığı, hem yürürlükteki hem de hazırlanan revizyon nazım imar planının tekrar değerlendirilerek mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin itiraz yapıldığı anlaşılmıştır.

• Sercan Barut'un (Mezopotamya Kent Yen. Merk. İnş. Mim. Müh. İth. San.ve Tic.Ltd.Şti) 22.01.2026 kayıt tarihli dilekçesinde; Revizyon Nazım İmar Planınının 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, kamu yararı, plan bütünlüğü, gerekçelilik, belirlilik, ölçülülük ilkeleri çerçevesinde yapılması, 2023 şubat depremleri sonrası afete duyarlı planlama yaklaşımı plan bütünlüğüne taşınmadığı, Jeolojik-Jeoteknik etüt raporunun güncel olmadığı, nüfus projeksiyonu ve plan kapasitesi birbirini doğrulamadığı, plan raporu ile plan kararları uyumsuzluğu gibi düzenlemeler yapılmadan planın yürürlüğe alınmasının kamu yararı ve can güvenliği bakımından sakıncalı olması nedeniyle askı itirazı doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi talep edildiği,

• TMMOB Şehir Plancılar Odası Diyarbakir Şubenin 20.01.2026 tarih ve 6/28 sayılı yazısında; Diyarbakir ili, Kulp ilçesi 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planının; planlama ilkeleri, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve kamu yararı açısından aykırılıklar bulunduğu,

* Mekânsal planlar yapım yönetmeliğinin madde 6 ve 7 de belirtildiği üzere planlar arası kademelenme ilkesi gereğince 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına aykırılık teşkil ettiği,

*Yürüme mesafesindeki park alanlarının kaldırılarak dere hattı boyunca niteliksiz alanlara dönüştürüldüğü, ulaşım sisteminin genelinde yol genişliklerinin azaltıldığı, bağlantılarının azaltıldığı ve bağlantıların kesildiğinden ulaşım kurgusunun bütünlüğünü kaybettiği,

*topoğrafya ve eğime uygun olmayan yol ve yapı adalarının planlandığı ayrıca mevcut yapılaşma ve nüfus dengesi bozulmuş, sosyal ve teknik altyapı alanları asgari standartlar gözetilmeden düzenlendiği,

*Plan açıklama raporu bilimsel analizlere dayanmayan paftaların kullanıldığı, nüfus hesabının yöntem ve verilerinin belirtilmediği, analiz ve hesapların usul bakımından uygun hazırlanmadığı, revizyon planının bütününde mevzuata, planlama esaslarına ve şehircilik ilkelerine aykırılıklar bulunduğu ayrıca Revizyon plan genelinde sosyal ve teknik altyapı alanlarının tamamı Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Ek-2 tablosunda belirtilen asgari standartlar gözetilmeden planlandığı bu bağlamda planın Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olduğunda bu hususlara itiraz edildiği anlaşılmıştır.

• TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası'nın 20.01.2026 tarih ve 934.02.16-27 sayılı itiraz yazılarında; İlgili kişi/kurum tarafından Diyarbakır ili Kulp ilçesi sınırları içerisinde, İller Bankası A.Ş. tarafından 2014 yılında hazırlanan "İmar Planına Esas JeolojikJeoteknik Etüt Raporu", yürürlükte bulunan güncel mevzuat hükümleri çerçevesinde hazırlanmadığı gerekçesiyle itirazda bulunulmuştur. Tespitte buldukları hususların;

*Söz konusu etüd raporunda ilçe bütününe kapsayan güncel jeolojik tehlike ve risk zonlanmasına yer verilmediği,

*İlçe merkezinde yer alan yüksek eğimli alanlar ile kaya düşmesi tehlikesi bulunan bölgelerin yeterli ayrıntıda ele alınmadığı, bu alanların 1/1000 ve 1/5000 ölçekli eğim haritalarına işlenmediği,

* İlçe merkezi yakın çevresinde bulunan aktif heyelan alanları için inklinometre ölçümleri gibi izleme ve doğrulama çalışmalarının yapılmadığı,

*İlçe merkezi yakınında yer alan diri fay niteliğindeki Güneydoğu Anadolu Bindirmesi – Lice Segmenti için güncel paleosismolojik değerlendirme ve hendek çalışmalarına raporda yer verilmediği,

* 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve AFAD Yerbilimsel Etüt Rehberi (2022) hükümleri uyarınca; deprem tehlikesi yüksek alanlarda yapılacak planlama çalışmalarının, Türkiye Deprem Tehlike Haritası parametreleri (PGA, Ss, S1) esas alınarak hazırlanması zorunludur. Buna rağmen, yüksek PGA değerlerinin zemin sınıfları ve yerel jeolojik koşullarla birlikte bütüncül bir yaklaşımla ele alınmadığı, bu durumun planın afet risklerini azaltma ilkesine aykırı bir nitelik taşıdığı,

*Planlama sürecinde alınması zorunlu olan AFAD, DSİ, Tarım ve Orman Bakanlığı, ÇevreŞehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile MTA kurum görüşlerine rapor içerisinde yer verilmediği,

• Bu kapsamda; söz konusu 2014 tarihli İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu'na yapılan itirazın kabul edilmesini, - Söz konusu raporun güncel mevzuat ve teknik kriterler doğrultusunda yeniden hazırlanmasını, - Yeni etüd çalışması tamamlanıncaya kadar mevcut plan kararlarının yeniden değerlendirilmesi talep edilmiştir. Bu hususlar doğrultusunda; Kulp İlçesi Revizyon Nazım İmar Planının, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde yer alan planlar arası kademelenme ilkesi gereğince 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına aykırılık teşkil ettiği, ayrıca Revizyon Nazım Planının 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, kamu yararı, plan bütünlüğü, planlama ilkeleri çerçevesinde yapılması gerektiği değerlendirilmiştir. Diyarbakır ili Kulp ilçesi sınırları içerisinde, İller Bankası A.Ş. tarafından 2014 yılında hazırlanan "İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporunun güncel mevzuat ve teknik kriterler doğrultusunda yeniden hazırlanmasının zorunlu olduğu anlaşıldığından Sercan Barut'un (Mezopotamya Kent Yen. Merk. İnş. Mim. Müh. İth. San.ve Tic.Ltd.Şti), TMMOB Şehir Plancılar Odası Diyarbakır Şubenin ve TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının itirazları kabul edilip geri kalan itirazların ise reddi yapılarak Nazım İmar Plan Revizyonunun iptal edilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 12 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile Sercan Barut'un (Mezopotamya Kent Yen. Merk. İnş. Mim. Müh. İth. San.ve Tic.Ltd.Şti), TMMOB Şehir Plancılar Odası Diyarbakır Şubenin ve TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının itirazları kabul edilip geri kalan itirazların ise reddi yapılarak Nazım İmar Plan Revizyonunun iptal edilmesi uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.02.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.02.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
291390

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.02.2026 tarihli ve 291390 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı Milli Eğitim Bakanlığına tahsisli Diyarbakir ili, Kayapınar ilçesi, Barış Mahallesi 25303 ada 1, 2 ve 4 numaralı parsellerde yapılaşma koşullarına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN :211120473 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 08.01.2026 tarih ve 21 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parsellerin Yürürlükteki Nazım İmar Planında Eğitim Alanı olduğu,
- 25303 ada 1 parselin tapu alanı 7.000 m², 25303 ada 2 parsel 25.700 m², 25303 ada 4 parselin tapu alanının 25.700 m² olduğu,
- Yürürlükteki uygulama imar planında 25303 ada 1 parselin anaokulu alanı, yapılaşma koşulları E:1.00, Yençok:15.50 m. yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre olduğu,
- 25303 ada 2 parselin ilkokul alanı, yapılaşma koşulları E:1.00, Yençok:15.50 m., yapı çekme mesafeleri 15 metre yola bakan cephede 10 m., 10 metrelik yola bakan cephede 40 metre, güney cephe 25 m., kuzey cepheden 10 metre olduğu,
- 25303 ada 4 parselin ortaokul alanı, yapılaşma koşulları E:1.00, Yençok:15.50 m., yapı çekme mesafeleri 15 metre yola bakan cephede 10 m., 10 metrelik yola bakan cephede 40 metre, kuzey cepheden 25 metre olduğu,
- Uygulama İmar Plan Değişikliği ile 25303 ada 1 parselin fonksiyonu korunarak (anaokulu alanı), çekme mesafeleri değiştirilmeden Yençok:18.50 metre, 25303 ada 2 ve 4 numaralı parsellerde mevcut fonksiyonlar (ilkokul-ortaokul) korunarak emsal değerleri değiştirilmeden Yençok:18.50 m., batı cephesinde yapı çekme mesafesi 10 metre, diğer cephelerden yapı çekme mesafelerinin korunduğu,
- İlçe Belediyesinin, 08.01.2026 tarih ve 21 sayılı meclis kararı ile bahse konu plan değişikliğinin onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 12 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.02.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.02.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
291409

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.02.2026 tarihli ve 291409 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakir ili, Sur ilçesi, Dicle Üniversitesi Kampüs Alanına İlişkin 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notlarına "Üniversite kampüs alanı içinde güneş enerji santrali (GES) yer seçimi yapabilir" şeklinde plan notunun eklenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) :UİP- 211110886 olarak alınan ve Sur İlçe Belediye Meclisi'nin 08.01.2026 tarih ve 11 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

• Dicle üniversitesi kampüs alanı içerisinde bulunan 7560/1, 7567/32, 7567/34, 7574/7, 7678/1 numaralı ada/parsellerde Güneş Enerji Santrali projesi yapılabilmesi için söz konusu plan notlarına "Üniversite kampüs alanı içinde güneş enerji santrali (GES) yer seçimi yapabilir" şeklinde plan notunun eklenmesi Sur İlçe Belediye Meclisi'nin 08.01.2026 tarih ve 11 sayılı kararı ile onaylandığı,

• Adıyaman Şanlıurfa Diyarbakir Planlama Bölgesi/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümleri 5.18.6. Enerji Üretim Alanları ve Enerji İletim Tesisleri başlığı altında; – Madde 5.18.6.1'de Yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş, jeotermal, hidroelektrik) üretim alanlarında, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans kapsamında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın uygun görüşünün alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve planlar bilgi için Bakanlığa gönderilir. – 5.18.6.2.'de Enerji iletim tesislerinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın uygun görüşü alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve planlar bilgi için Bakanlığa gönderilir. – 5.18.6.3.'te Bu planda termik santral olarak gösterilen alanlarda var olan onaylı planlar geçerlidir. Bu alanlarda ilave yapılaşma ve yenilemelerde bu planın ilke ve kararlarına aykırı olmayacak biçimde yapılaşma kararlarının üretilmesi zorunludur. Hükümlerinin yer aldığı,

• GES alanları 1/5.000 Ölçekli Planda Enerji Üretim Dağıtım ve Depolama Alanı Başlığı Altındaki Enerji Üretim Alanı fonksiyonunda 1/1.000 Ölçekli Planda Enerji Üretim Dağıtım ve Depolama Başlığı Altındaki Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı fonksiyonunda planlanması gerekirken bahse konu plan değişikliği talebinde fonksiyon belirtilmeden sadece üniversite alanlarında GES yapılabilmesine ilişkin plan notu düzenlemesinin yapıldığı, fonksiyon değişikliğine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 imar planı düzenlemesinin yapılmadığı,

• Plan notu ilavesinin sadece 1/1.000 ölçekli uygulama imar planına eklendiği, plan fonksiyonlarına ilişkin kararların alındığı, 1/5000 ölçekli nazım imar planına da eklenmediği bu durumun plan hiyerarşisine uygun olmadığı,

• Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının **uygun olmadığı** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 12 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.02.2026

Umut AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

Tarih:
13.02.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
291867

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.02.2026 tarihli ve 291867 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Çermik Belediyesine ait, Diyarbakir İli Çermik İlçesi Tepe Mahallesi 110 ada 7 numaralı parsel yürürlükteki nazım imar planında “Konut Alanı” olarak planlı iken “Belediye Hizmet Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):NİP-211122634 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Alanın yüzölçümünün 476,64 m² olduğu,
- Tepe Mahallesi 110 ada 7 nolu parselin tapu kaydında, “*Konutların kiraya verme yetkisi %50 Valiliği ve %50’si de Çermik Belediyesine aittir.*” beyanının bulunduğu fakat söz konusu alandaki yapıların yıkıldığı ve halihazırda herhangi bir yapılaşma bulunmadığı,
- Söz konusu parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Konut Alanı” olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; bahse konu alanın “Belediye Hizmet Alanı” olarak değiştirildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğu** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 13 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.02.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.02.2026
Rapor No:
07
Dosya No:
292360

9 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.02.2026 tarihli ve 292360 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyet sahibi tarafından Orient Şehircilik Planlama Mim. Müh. Hiz. San. Tic. Ltd. Şti.'ne verilen vekalet ile iş ve işlemleri yürütülen, Diyarbakır ili, Lice ilçesi, Damar Mahallesi 122 ada 3 numaralı parselin plansız alan iken bir kısmının Beton Santrali olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): NİP-211111806 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alanının 74.672,07 m² olduğu,
- İlgili parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planı sınırı dışında olduğu,
- İlgili parselin bir kısmında "Beton Santrali" planlandığı ve 40 metre genişliğinde imar yolunun planlandığı,
- İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün Bila tarih ve E-35949828-230.04.02-20047768 sayılı yazısı ile 122 ada 3 numaralı parsel üzerinde 7.4 hektarlık kısmında beton santrali yapılmasına izin verildiği,
- Karayolları Genel Müdürlüğü'nün (9.Bölge Müdürlüğü) 11.08.2025 tarih ve E.60006996-754/1889292 sayılı yazısı ile 122 ada 3 numaralı parselde "Beton Santrali" amaçlı yapılacak imar çalışmalarında yazı ekinde gönderilen krokide YS noktaları ile belirtilen hattın sınırladığı alanın yol olarak korunması ve "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik" maddelerine uyulması şartı ile sakınca bulunmamaktadır. Ancak tesis inşaatına başlamadan önce hazırlanan imar planı eklenerek "Geçiş Yolu Ön İzin Belgesi" düzenlemesi için ilgili Belediye vasıtası ile Bölge Müdürlüğümüz uygun görüşünün alınması gerektiği belirtildiği,
- İlgili kurum görüşlerinin alındığı ve dosyasında yer aldığı,
- Söz konusu parsel ile İmar Planına Esas jeolojik-jeoteknik etüd raporunun 10/10/2025 tarih ile Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının **uygun olduğu** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 13 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.02.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.02.2026
Rapor No:
08
Dosya No:
293369

11 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.02.2026 tarihli ve 293369 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı, Diyarbakir ili, Çınar ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi 250 ada 67, 90, 91, 92 ve 93 numaralı parsellerin bir kısmının yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında Sağlık Alanı, Eğitim Alanı, Park Alanı iken Sağlık Alanı, Park Alanı ve Sulama Hattı olarak düzenlendiği, Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ise Sağlık Alanı, Lise Alanı, Park Alanı, Yol Alanı iken Sağlık Alanı, Park Alanı, Yol Alanı ve Sulama Hattı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN): NİP-211123685 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği ve plan işlem numarası (PIN): UİP-211123687 olarak alınan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında söz konusu parsellerin bir kısmı Sağlık Alanı, Eğitim Alanı, Park Alanı olarak planlı olduğu,
- Nazım İmar Planı Değişikliği ile parsellerin Sağlık Alanı, Park Alanı, Sulama Hattı olarak düzenlendiği,
- Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 250 ada 67 numaralı parsel sağlık alanı (E:1.20, Hmax:15.50, çekme mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre), 250 ada 93 numaralı parsel park alanı ve yol alanı, 250 ada 90, 91, 92 numaralı parsellerin Eğitim Alanı (E:1.00, çekme mesafeleri doğu cephesinden 10 metre, diğer cephelerden 5'er metre) olduğu,
- Uygulama imar planı değişikliği ile parsellerin Sağlık Tesisi Alanı (E:1.20, Yençok:18.50, çekme mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre), Park Alanı, Sulama Hattı ve Yol Alanı olarak düzenlendiği,
- Çınar Belediye Meclisi'nin 03.02.2026 tarih ve 26 sayılı Meclis Kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile eşzamanlı onanması amacıyla Diyarbakir Büyükşehir Belediyesine yetki verildiği,
- Çınar Kaymakamlığı (İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü)'nün 17.11.2025 tarih ve 146484878 sayılı yazısında, uygulama imar planında lise alanı olarak planlı 250 ada 90 numaralı parselin Sağlık Bakanlığına tahsis edilmesinde sakınca bulunmadığının bildirildiği,
- DSİ 10. Bölge Müdürlüğü'nün BİLA tarih ve 6841398 sayılı kurum görüş yazısında;250 ada 91 numaralı parsel üzerinden Kralkızı-Dicle Projesi Cazibe 2. Kısım Sulama Projesine ait yedek kanalın geçtiği belirtildiği, bu nedenle söz konusu alanın plan değişikliği ile sulama hattı olarak düzenlendiği,
- DİSKİ'nin BILA tarih ve 118093 sayılı kurum görüş yazısında; söz konusu parsellerde Sağlık Bakanlığına 100 yataklı devlet hastanesi yapılmak üzere tahsis edilmesinde sakınca bulunmadığının belirtildiği, Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğinin ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin **uygun olduğu** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 – 13 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.02.2026

Umud AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.02.2026
Rapor No:
09
Dosya No:
293364

11 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.02.2026 tarihli ve 293364 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Yenişehir Belediye Meclisinin 09.10.2025 tarih ve 168 sayılı meclis kararı ile reddedilen, Belediye Meclisimizce 17.10.2025 tarihli 256 sayılı Meclis kararı ile değiştirilerek onaylanan, İlçe Belediyesinde 19.11.2025 tarihinde askıya çıkarılan ve 18.12.2025 tarihinde askıdan indirilen, Diyarbakır ili, Yenişehir İlçesi, Dokuzçeltik Mahallesi 1370 ada 5 numaralı parsel için hazırlanan ve PIN: 211109315 olarak alınan 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraza yönelik Yenişehir Belediye Meclisi'nin almış olduğu 06.02.2026 tarihli 45 sayılı Meclis Kararı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Plan notunun kaldırılmasına yönelik 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Diyarbakır Büyükşehir Belediye meclisinin 08.01.2024 tarih ve 03 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda söz konusu parselin M1 (Merkezi İş Alanları), yapılaşma koşulu E=2.00, Yençok=50.50, çekme mesafelerinin 15 metrelik yola bakan cepheden 20 metre diğer cephelerden 10 metre olarak planlandığı,
- Yürürlükteki plan notlarında;
 - Plan ile belirlenen emsalin en az %25'i bu planda yapılacak olan özel eğitim tesisi için kullanılacaktır.
 - Bu alanda karma kullanım olmak üzere özel eğitim ve ticari amaçlı tesisler yapılacaktır.
 - Planda belirtilmeyen hususlarda, meri imar planları, 3194 sayılı imar kanunu ve bağlı yönetmelik hükümleri geçerlidir. Hükümlerinin bulunduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yapılaşma koşullarında değişiklik yapılmadığı ve M1 (Merkezi İş Alanları), yapılaşma koşulu E=2.00, Yençok=50.50, çekme mesafelerinin 15 metrelik yola bakan cepheden 20 metre diğer cephelerden 10 metre olarak planlandığı, **"1.Plan ile belirlenen emsalin en az %25'i bu planda yapılacak olan özel eğitim tesisi için kullanılacaktır. ve 2.Bu alanda karma kullanım olmak üzere özel eğitim ve ticari amaçlı tesisler yapılacaktır."** Plan notlarının kaldırıldığı,
- Plan notunun kaldırılması talebine ilişkin Yenişehir Belediyesinin 09.10.2025 tarih ve 168 sayılı meclis kararı ile talebin reddedildiği ancak Belediye Meclisimizce 17.10.2025 tarihli 256 sayılı Meclis kararı ile değiştirilerek onaylandığı,
- Değiştirilerek onaylanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin İlçe Belediyesinde 19.11.2025 - 18.12.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılıp indirildiği,
- Askı süreci içerisinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından ilçe belediyesine itirazda bulunduğu itiraza yönelik Yenişehir Belediye Meclis tarafından alınan 06.02.2026 tarih ve 45 sayılı meclis kararı ile itirazın kabul edildiği,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün itirazı ile bahse konu plan değişikliğinde "Özel Eğitim Tesisi" kullanımının kaldırıldığı ve sosyal ve teknik altyapı alan dengesinin bozacak bir işlem olduğu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Ek-2 Tablosunda "Özel Eğitim Tesisi" alanının "Eğitim Tesisi" başlığı altında bulunduğu, bu tabloda belirtilen kişi başına asgari standart değerinin içinde yer aldığı ve yapılan plan değişikliğinin Mekansal PlanlarYapım Yönetmeliğine aykırı bir işlem olarak değerlendirildiği belirtilerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesine ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi istinaden itiraz edildiği,
- Bölgede günübirlik ticari faaliyetlerin yoğun olması ve bölgenin ihtiyaçlarına daha cevap verici bir şekilde plan bütünlüğünün sağlanması sebebiyle bu plan notunun kaldırılmasının talep edildiği, eğitim ibaresinin ana plandan gelmeyip sonradan eklendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine yapılan itirazın uygun olmadığı bu kapsamda **itirazın kabulüne ilişkin Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 06.02.2026 tarih ve 45 sayılı meclis kararının uygun olmadığı** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 13 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine yapılan itirazın uygun olmadığı bu kapsamda **Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 06.02.2026 tarih ve 45 sayılı itirazın kabulüne ilişkin Meclis kararı oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.02.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.02.2026
Rapor No:
10
Dosya No:
293529

12 Şubat 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.02.2026 tarihli ve 293529 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Kayapınar Belediye Başkanlığı'nın 11.02.2026 tarih ve 124066 sayılı yazısı ile; Diyarbakir İli, Kayapınar İlçesi, Fırat Mahallesi 4888 parsel ve Bağlar İlçesi(Kayapınar İlçe Plan sınırları içerisinde) Hashavar Mahallesi 161 ada 1 numaralı parsel ile ilişkin olarak, Kayapınar İlçe Belediye Meclisi tarafından 04.12.2025 tarih ve 321 sayılı karar ile alınan kararda sehven yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin 09.01.2026 tarih ve 27 sayılı Meclis kararı alındığı belirtilmiştir. Ayrıca Belediye Meclisimiz tarafından alınan 12.12.2025 tarih ve 332 sayılı kararın, Kayapınar İlçe Belediye Meclisinin 09.01.2026 tarih ve 27 sayılı Meclis kararına istinaden düzeltilmesi hususu incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Bahse konu plan değişikliği dosyasının, Kayapınar Belediye Meclisi'nin 04.12.2025 tarih ve 321 sayılı meclis kararı ile onaylandığı; ancak Meclis kararında sehven yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin Kayapınar Belediye Meclisi tarafından 09.01.2026 tarih ve 27 sayılı Meclis kararının alındığı,
- Kayapınar Belediye Meclisi'nin 04.12.2025 tarih ve 321 sayılı meclis kararı ile yapılan sehven hatanın öneri ile gelen talebin değiştirilerek onaylanmasına ilişkin ibarenin yer almadığından kaynaklandığı anlaşılmış olup ilçe belediyesinin tarafından 09.01.2026 tarih ve 27 sayılı Meclis kararı ile düzenlemenin yapıldığı,
- Kayapınar Belediye Meclisinin 04.12.2025 tarih ve 321 sayılı Meclis Kararına istinaden Belediye Meclisimiz tarafından 12.12.2025 tarih ve 332 sayılı Meclis kararı alındığı ancak Belediyemiz Meclis Kararında da sehven hata yapıldığının anlaşıldığı,
- İlçe belediyesi tarafından onaylanan düzenlemenin; yapı yaklaşma mesafelerinin doğu, batı ve kuzey cephelerinden 10 metre, Diyarbakir-Şanlıurfa karayolunun bulunduğu güney cephesinde ise Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddesi geçerlidir. şeklinde olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile onaylanan plan teklifinin; Konut+Ticaret(TİCK) Alanı, Çocuk Bahçesi ve Yol olarak planlandığı, Konut+Ticaret(TİCK) Alanında yapılaşma koşullarının E: 1.75, Yençok 50.50 m, Yapı yaklaşma mesafeleri doğu, batı ve kuzey cephelerinden 10 metre, Diyarbakir-Şanlıurfa karayolunun bulunduğu güney cephesinde ise Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddesi geçerlidir. ve Ticaret+Konut kullanımında ticaret kullanım oranı en az %30'dur" plan notunun eklenmesi şeklinde olduğu ancak Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile talep edilen plan teklifinin; Ticaret+Konut kullanımında ticaret kullanım oranı en az %30'dur" plan notunun eklenmesi, Konut+Ticaret(TİCK) Alanı, Çocuk Bahçesi ve Yol olarak planlandığı, Konut+Ticaret(TİCK) Alanında yapılaşma koşullarının E: 1.75, Yençok 50.50 m, Yapı yaklaşma mesafelerinin tüm cephelerden 10 m olduğu,
- Bu hususlar doğrultusunda Kayapınar İlçe Belediye Meclisinin 09.01.2026 tarih ve 27 sayılı Meclis kararına istinaden söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin Belediye Meclisimiz tarafından alınan 12.12.2025 tarih ve 332 sayılı Meclis kararında yapılan sehven hatanın düzeltilmesinin oy birliği ile **uygun olduğu** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 12 – 13 Şubat 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.02.2026

Umut AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye