



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**ÇEVRE ve SAĞLIK KOMİSYON RAPORU**

**Tarih:**  
01.06.2026  
**Rapor No:**  
02  
**Dosya No:**  
-----

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Meclis üyeleri Ali Suat AKMEŞE, Fırat SEYDAOĞLU ve Fuat MEHMETOĞLU'nun yazılı önergesi asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede; “Hazro, Eğil, Çüngüş ilçelerinde mezarlıklarla ilgili çalışmalar nedir, gasilhane yapılması düşünülüyor mu? Düşünüyorsa ne zaman yapılacak ayrıca verilen ödenekler yeterli değil yükseltilmesi hususunda yeniden değerlendirilmesi Çüngüş için şimdiye kadar ödenek verilmedi hizmet ilçe belediyesi olarak yapılıyor, Büyükşehir olarak yapmayı planınızda var mı? Bu mağduriyetlerle ilgili düzeltmelerin yapılmasını arz ve talep ederiz.” denilmektedir.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığınca yapılan çalışma neticesinde 11.07.2024 tarihli ve 205 sayılı Diyarbakir Büyükşehir Belediye Meclisince alınan kararda; 13 dış ilçe belediyesine 2024-2029 yılları arasında Mezarlıklar ve Cenaze Hizmetlerinde kullanılmak amacıyla ödenek aktarımı yapmak üzere Meclis Kararı alınmıştır. Söz konusu karara istinaden Çüngüş hariç 12 dış ilçe belediyesi ile ayrıca protokol imzalanmış olup ilçe belediyelerimiz bu kapsamda mezarlık ve cenaze hizmetlerini kendileri yürütmektedirler. Gasilhane yapım taleplerini bu kapsamda değerlendirip kendilerine ayrılan ödenekten yapmalarında bir sakınca bulunmamaktadır. Çüngüş Belediye Başkanlığına protokolü imzalamak üzere çağrı yapılmasına ve bilgilendirilmesine rağmen protokolü imzalamamıştır. Protokol imzalanmadan ve imzalandıktan sonra madde hükümleri yerine getirilmeden ödenek aktarımı yapılamamaktadır. Konunun detaylı olarak ilgili birimlerce değerlendirilmesi komisyonumuzca uygun olduğu görülmüştür.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 18 Mayıs-1 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.01.06.2026

Tülay SATI  
Komisyon Başkanı

Rahmi GÖK  
Komisyon Başkan Vekili

Abdurrahman DALÇIÇEK  
Raportör

Tuba SANLI ERSÖZ  
Üye

Edhem İPEK  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORU**

**Tarih:**  
01.06.2026  
**Rapor No:**  
02  
**Dosya No:**  
-----

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Meclis üyeleri Ramazan ALTAŞ, Mehmet Sait TANRIKULU, Cuma KARAMAN, Hüseyin KIZILARSLAN ve Mehmet KARAKUZU'nun yazılı önergesi asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede; "Büyükşehir Belediyemizin 2025 yılı Denetim Raporu incelendiğinde, belediyelere ait taşınmazların listesinde 2025 yılı içerisinde en fazla değişikliğin Ergani ve Kayapınar Belediyelerine ait taşınmazlarda gerçekleştiği görülmüştür. Kamu kaynaklarının etkin, verimli ve şeffaf bir şekilde kullanılması ilkesi gereği, söz konusu taşınmaz hareketlerinin detaylı bir şekilde incelenmesi, yapılan işlemlerin hukuki dayanaklarının ve kamu yararına uygunluğunun değerlendirilmesi önem arz etmektedir. 2025 yılı içerisinde Ergani ve Kayapınar Belediyesine ait taşınmazlarda yapılan değişikliklerin ( satış, devir, tahsis, kiralama vb.) türü, sayısı ve toplam değeri nedir? Yapılan işlemlerin dayanağı olan meclis kararları ve encümen kararları nelerdir? Söz konusu taşınmaz işlemleri hangi gerekçelerle yapılmıştır? Taşınmazların rayiç bedel tespitleri nasıl yapılmış ve hangi kriterler esas alınmıştır? Yapılan işlemlerin kamu yararı açısından değerlendirilmesine yönelik herhangi bir denetim veya inceleme yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir? Yukarıda belirtilen hususların açıklığa kavuşturulması amacıyla konunun ilgili birimlere havale edilerek gerekli araştırma ve incelemenin yapılması ve sonuçlarının meclisimize sunulması hususunda, Önergemizin meclis gündemine alınması ve gereğinin yapılmasını arz ederiz." denilmektedir.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığına yapılan çalışma neticesinde Büyükşehir Belediyemize ait taşınmaz listesinde 2024 ve 2025 yılları arasında en fazla değişikliğin Ergani ve Kayapınar ilçelerinde meydana geldiği belirtilmiştir. 2025 yılına ait verilerin, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ait Web Tapu Sistemi üzerinden toplu veri çekilmek suretiyle hazırlandığı anlaşılmıştır. Ancak yıl içerisinde yapılan kontrollerde, özellikle hisseli taşınmazlara ait aynı ada/parsel bilgilerinin mükerrer şekilde kaydedildiği, bu nedenle taşınmaz sayılarının 2025 yılı verileri ile farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Bununla birlikte bazı ilçelerde taşınmaz sayılarında artış olduğu görülmüş olup, Emlak Şube Müdürlüğüne herhangi bir satın alma işlemi gerçekleştirilmemesine rağmen; kamulaştırma işlemleri ile Devir ve Tasfiye Komisyonu marifetiyle Belediyemize devredilen taşınmazların söz konusu artışa neden olduğu değerlendirilmiştir. Ayrıca, 2025 yılı içerisinde Ergani ve Kayapınar ilçelerine ilişkin Belediyemizce herhangi bir tahsis işlemi yapılmadığı ve Ergani ilçesine ait herhangi bir satış işleminin bulunmadığı anlaşılmış olup komisyonumuzca İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı'na yaptırılan çalışmanın uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 18 Mayıs-1 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.01.06.2026

Nazenin KARADAŞ  
Komisyon Başkanı

Hakkı KAYA  
Komisyon Başkan Vekili

Şehmus ILIK  
Raportör

Cahide AY  
Üye

Hadin DENİZ  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORU**

**Tarih:**  
01.06.2026  
**Rapor No:**  
05  
**Dosya No:**  
-----

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Mehmet Sait TANRIKULU, Ramazan ALTAŞ, Mehmet KARAKUZU, Cuma KARAMAN ve Hüseyin KIZILARSLAN'ın yazılı önergesi asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede; "Büyükşehir ve ilçe belediyelerine ait ödeme işlemlerinin dijital ortama taşınmasına yönelik web alt yapısı kurulması ve mevcut olan web altyapısını aktif hale getirilmesi" denilmektedir.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı'ndan gelen cevap yazısında: "Bilgi İşlem Dairesi ile yapılan değerlendirme neticesinde; her bir ilçe belediyesinin farklı bir ödeme altyapısı ve yöntemi olduğu, ilgili bankalarla anlaşmalar yapıldığı, veri güvenliği konusunda ayrı denetimler sağlandığı gözlemlenmiştir. Bu nedenle, Büyükşehir dahil bütün ilçe belediyelerinin tüm ödeme kalemlerine ait ödeme işlemlerinin tek bir platform üzerinden sağlanabilmesi teknik ve kişisel verilerin güvenliği (KVKK) konusunda ayrı sıkıntılar doğurabileceği kanaatine varılmıştır. Ayrıca kamu kurumu resmi web sayfaları üzerinden "Fatura Ödeme Merkezi" mantığı ile tüm ödeme kalemlerine ilişkin tek bir platform oluşturmak, ileriye dönük KVKK ve muhasebe ödeme sistemlerine yönelik sıkıntılar oluşturabileceği öngörülmektedir. Bu sebeplerle, ödeme hizmetlerinin, Büyükşehir Belediyemizin mevcut e-ödeme işlemleri gibi, bakanlığın öncülüğünde yürütülen güvenli bir sistemle sağlanabilmesinin daha uygun olacağı görüşündeyiz." denilmiştir. Gelen görüş yazısı doğrultusunda mevcut ödeme sistemiyle devam edilmesinin komisyonumuzca uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 18 Mayıs-1 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.01.06.2026

Nazenin KARADAŞ  
Komisyon Başkanı

Hakkı KAYA  
Komisyon Başkan Vekili

Şehmus ILIK  
Raportör

Cahide AY  
Üye

Hadin DENİZ  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**ULAŞIM KOMİSYON RAPORU**

**Tarih:**  
01.06.2026  
**Rapor No:**  
02  
**Dosya No:**  
-----

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Mehmet KARAKUZU, Cuma KARAMAN ve Hüseyin KIZILARSLAN'ın yazılı önergesi asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede; “Çermik, Eğil, Hazro ve Çüngüş ilçelerinde grup yolları programı nedir, kaç km, hangi mahalleler ve ne zaman yapılacağı hususunda tarafımıza bilgi verilmesini arz ve talep ederiz” denilmektedir.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde Yol Yapım Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı'ndan gelen cevap yazısında Eğil ilçesinde Sarıca Grup Yolu, Balaban Mahalle Yolu, Düzlük Mahalle Yolu, Akalan ve Tepecik Mahalle Yolları ve Ziyaret Yolu tamamlanmıştır. Çermik ilçesinde Alakoç-Hendek Mahalleleri arası yol, Aşağı Şeyhler Mahalle Yolu ve Gürüz Grup Yolu 2026 yılı programında yer almaktadır. Çüngüş ilçesinde Yukarı Şeyhler Mahalle Yolu ve Elyos-Çataldut Grup Yolu 2026 yılı programında yer almaktadır. Hazro ilçesinde 2025 programında olup imalatı 2026 yılında tamamlanacak olan yollarımız; Köprübaşı mah. Yolu, Reşik mah. Yolu, İncekinak mah. Yolu, Kemaliye mah. Yolu, Ormankaya-Çitlibahçe mah. Yolu ayrıca 2026 yılı programı kapsamında yapılması planlanan yol Mutluca grup yolu yer almaktadır. 2026 yılı yol yapım bakım ve onarım, tadilatları ve yamaları yapılmaktadır ve yapılmaya devam edilmesinin komisyonumuzca uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 18 Mayıs-1 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.01.06.2026

Hacer KURT  
Komisyon Başkanı

Şeyhmus ILIK  
Komisyon Başkan Vekili

Hüseyin TAYINMAK  
Raportör

Merve UTLU  
Üye

Emine AKIN  
Üye

Jiyan KARAKAŞ  
Üye

Mehmet KARAKUZU  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
01.06.2026  
**Rapor No:**  
08  
**Dosya No:**  
304539

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.04.2026 tarihli ve 304539 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup Diyarbakir İli, Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 112 ada 18 ve 20 numaralı parseller Sağlık Alanı iken Spor Alanı yapılmak üzere hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211131077 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ilgili parselin sağlık tesis alanı olduğu,
- Nazım İmar Planı değişikliği ile sağlık tesisi alanı olan kısımlar Spor Alanı olarak planlandığı,
- İl Sağlık Müdürlüğü'nden bila tarihli ve 308474502 sayılı yazısı ile Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 112 ada 18 parsel de yapılması planlanan plan değişikliği çalışmalarına ilişkin olarak Müdürlüğümüzce herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Görüşünün verildiği,
- Lice Belediye Başkanlığının (İmar ve şehircilik Müdürlüğü) bila tarihli ve 10574 sayılı yazısı Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 112 ada 18 parselde bulunan kadastral yol ile ilgili belediyemizce [muafakatname](#) verilmektedir. Görüşünün verildiği,
- Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığının (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) bila tarih ve 13006707 sayılı yazısı ile Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 112 ada 18 parsel de kapalı yarı olimpik yüzme havuzu yapılmak amacıyla Diyarbakir gençlik il müdürlüğü adına iki yıl süreli ön tahsisi uygun görülmüştür. Görüşünün verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 18 Mayıs - 1 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.01.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
04.06.2026  
**Rapor No:**  
09  
**Dosya No:**  
308594

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.05.2026 tarihli ve 308594 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakir İli Silvan İlçesi Çardak Mahallesinde bulunan mülkiyeti Cemal Hasanoğlu'na ait 117 nolu parsel, mülkiyeti Mehdiye Bayğut ve müştereklerine ait olan 118 nolu parsel ile mülkiyeti Murat Burakmak'a ait olan 119 nolu parseller yürürlükteki nazım imar planında "Konut Alanı ve Yol Alanı" olarak planlı iken yine "Konut Alanı ve Yol Alanı" olarak fakat karayolları kamulaştırma sınırına göre düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): NİP-211133358 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlama alanının, 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Çevre Düzeni Planı'nda "Kentsel Gelişme Alanı" içerisinde kaldığı,
- Plan çalışması yapılan alanın yüzölçümünün 27.661,55 m<sup>2</sup> olduğu,
- Bahse konu parsellerin tapu kaydında, 15.08.2019 tarihli "İmar düzenlemesine alınmıştır. (Şablon: 3194/18.Maddeye göre İmar Düzenlemesine Alınma Belirtmesi)" beyanının bulunduğu fakat tapu niteliklerinin 'Tarla' olarak geçtiği ve herhangi bir terkin olmadığı,
- Plan değişikliği gerekçesinin; planlama alanının batısında yer alan Karayolları Kamulaştırma Sınırının güncel veriler doğrultusunda plana işlenmesi ve üst ölçekli kararlar ile mekânsal verilerin uyumlaştırılmasının amaçlandığı,
- Söz konusu parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Konut Alanı ve Yol Alanı" olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; bahse konu alan fonksiyonun "Konut Alanı ve Yol Alanı" olarak korunduğu fakat Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü tarafından iletilen kamulaştırma sınırına göre düzenleme yapıldığı ayrıca meri planda 12 m olan adalar arasındaki yolların 10 metre olarak değiştirildiği,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde; "(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır."

6) İmar planında gösterilen yolların genişletme, daraltma ve güzergâhına ait imar planı değişikliklerinde: a) Devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısı azaltılamaz ve daraltılamaz." İbaresinin bulunduğu,

- Silvan Belediye Başkanlığı'nın 04.05.2026 tarih ve 34885 sayılı yazısında; "Müdürlüğümüzce yapılan incelemeler neticesinde; İlçemiz Çardak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117, 118, 119 nolu parseller ve kadastral yol alanında 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyasının Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylandıktan sonra (Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği (Madde 4/k) Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlanır) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dosyanızın 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili mevzuat-yönetmelik maddeleri çerçevesinde hazırlanıp tarafımıza sunulması halinde konu, yetkisi itibari ile Silvan Belediyesi Meclisimizce değerlendirmeye tabidir" görüşünün bildirildiği,
- Söz konusu 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, ilgili yönetmelik maddeleri ile belirtilen hususlar doğrultusunda uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 18 Mayıs - 4 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.01.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
10.06.2026  
**Rapor No:**  
01  
**Dosya No:**  
313602

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313602 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Burhanettin KÜRSEP ve Furat KÜRSEP'e ait Diyarbakir İli, Silvan İlçesi, Cami Mahallesi 668 Ada 1-2 parsel ile 669 Ada 1 parsel numaralı taşınmazların, yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında "Akaryakıt ve Servis İstasyonu, Gelişme Konut Alanı (100-150 kişi/ha), ve Park Alanı" iken plan değişikliği ile "Konut + Ticaret Alanı ve Park olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası **NİP-211133544** olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselin 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Çevre Düzeni Planında "Kentsel Gelişme Alanı" sınırlarında kaldığı,
- İlgili 668 Ada 1 parselin tapu alanının ~5.278,21 m<sup>2</sup>, 668 Ada 2 parselin tapu alanının ~5.817,93 m<sup>2</sup>, 669 Ada 1 Parselin tapu alanının ~3.437,14 m<sup>2</sup>, Park Alanının ise ~9.907,55 m<sup>2</sup> büyüklüğünde olduğu,
- Söz konusu 668 Ada 1 Parsel, 668 Ada 2 Parsel ve 669 Ada 1 Parseller yürürlükteki Nazım İmar Planı içerisinde yer almaktadır.
- Söz konusu teklif İmar Planı değişikliğine ilişkin İlçe Belediyesinin, Milli Emlak, Karayolları ve DSİ görüşlerinin dosyasında bulunduğu,
- DSİ kurum görüşünde planlama alanının doğusunda yer alan dere yatağının bulunduğu ve dere yatağına ilişkin yapılaşma koşullarına uyulması gerektiği,
- Plan gerekçesinin, bölgede oluşan ticari aksın desteklenerek plan bütünlüğünün sağlanması ve bölgenin ihtiyaçlarına daha cevap verici bir şekilde sağlamak olarak belirtildiği,
- Meri Uygulama İmar Planının da 668 Ada 2 nolu parsel "Akaryakıt ve Servis İstasyonu", 668 Ada 1 nolu parsel ve 669 Ada 1 nolu parsel "Gelişme Konut Alanı" olarak ve planlama sınırları içerisinde kalan diğer alanlar "Park Alanı, 7 ve 10 metrelik yollar" olarak planlıdır.
- İlgili parsellerin Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 668 Ada 1 Parselin "Konut+ Ticaret" ile "Park ve Yeşil Alan", 668 Ada 2 Parselin "Konut+ Ticaret", 669 Ada 1 Parselin ise Konut + Ticaret ile Park ve Yeşil Alan olarak planlandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 10 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.10.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
10.06.2026  
**Rapor No:**  
02  
**Dosya No:**  
313713

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313713 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 16.04.2026 tarih ve 101 sayılı kararı ile onaylanan ve 27.04.2026 tarihinde askıya çıkarılan; Diyarbakir İli, Yenişehir İlçesi, Köşkler Mahallesinde bulunan 993 ada 1,2,3 parsel, 994 ada 1,2,3 parsel, 995 ada 1,2,3 parsel, 996 ada 1,2,3 parsel, 997 ada 1,2,3 parsel, 998 ada 1,2,3 parsel ve 980 ada 137,138 parselleri kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 16.04.2026 tarih ve 101 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır. 27.04.2026-26.05.2026 tarihler arasında askıya çıkarılmıştır.
- Çevre, Şehircilik ve iklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün (Milli Emlak Dairesi Başkanlığı) 20.05.2026 tarihli ve E-73104891-000-15726530 sayılı yazısı ile askı sürecinde Revizyon Nazım ve uygulama imar planına aşağıdaki hususlar doğrultusunda itiraz yapıldığı,
  - Mekânsal Planlar Yağım Yönetmeliğinin Standartlar başlıklı 11. Maddesinin 1. Fıkrasında; "İmar planlarının yapımı ve değişikliklerinde planlanan alanın veya bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında bu Yönetmeliğin EK-2 Tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur "
  - İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinin;

1. Fıkrasında; "İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

2. fıkrasında; " "İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz"

3. Fıkrasının b) bendinde; "İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.

5. Fıkrasında; "İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde:

a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal Ya teknik altyapı alanları standartlara uygun o plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.

b) Nüfus yoğunluğuna bağlı olmaksızın, kat adedinin artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde aşağıdaki formüle göre bulunacak bütün yollardaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır.

$K = [(Y1 + Y2)/2] + 007$ , m Yukarıdaki formülde;

K = Karşılıklı bina cepheleri arasındaki mesafe (metre),

Y1 = Yolun bir cephesine önerilecek yapının yüksekliği,

Y2 = Yolun diğer cephesinde önerilecek yapının yüksekliğini, ifade eder.

c) Parsellerin birleştirilmesi ve yapı düzeni değişikliği içeren, kat adedinin artırılmasına yönelik uygulama imar planı değişikliklerinde de yukarıdaki formüle uyulması esastır. " yer almakta olup konu ile ilgili olarak yönetmeliğin ilgili maddelerine göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

- Mevcut 1/5000 ölçekli Planda yer alan "Toptan Ticaret Alanı E:1.00" fonksiyonundaki parsellerin Konut+Ticaret Alanı E: 1.80 olarak planlanması sebebiyle yoğunluğun artmış olduğu görülmektedir. Söz konusu plan değişikliğinde Konut+Ticaret Alanı için önerilen park alanının yeterli olmadığı, bununla birlikte diğer sosyal donatı alanlarının da önerilmediği tespit edildiğinden ilgili plan revizyonunun yukarıda anılan mevzuat hükümlerine ayrılık teşkil ettiği belirtildiği,

- Ancak yapılan plan revizyonu ile gelen nüfusa karşılık donatı alanın tamamı park alanı ve sosyal tesis alanı olarak ayrıldığı ve kamu yararı gereğince de alan kullanımından tasarruf edilebilmesi adına adalar arasındaki yolun 10 metre bırakıldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda Nazım ve uygulama İmar Planı revizyonuna yapılan itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 10 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.10.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
11.06.2026  
**Rapor No:**  
03  
**Dosya No:**  
313723

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313723 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Kayapınar ilçesi, Medya ve Mezopotamya Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 3 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Şehir Plancıları Odası'nın 22.05.2026 tarihli yazısında askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına özetle *“Revizyon plan kapsamında eğitim, sağlık, dini tesis, spor ve benzeri sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılarak ticaret alanına dönüştürüldüğü, bazı alanlarda emsal ve yükseklik artışları yapıldığı, bu değişikliklerin nüfus, ulaşım, otopark ve teknik altyapı üzerindeki etkilerinin yeterince değerlendirilmediği, kaldırılan sosyal ve teknik altyapı alanları ile pazar alanları için eşdeğer alan ayrılmadığı, plan değişikliklerinin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin planlama esasları ve sosyal-teknik altyapı dengesine ilişkin hükümlerine aykırılık oluşturduğu, bunun yanında park alanlarına ilişkin getirilen plan notunun park alanlarının kullanım niteliğini değiştirdiği, plan açıklama raporunda yeterli analiz ve sentez çalışmalarına yer verilmediği ve plan kararlarının kamu yararı ile plan bütünlüğü açısından yeniden değerlendirilmesi gerektiği”* doğrultusunda itiraz yapıldığı,
- İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 21.05.2026 tarih ve E-90303290-622.01-160728705 sayılı yazısı ile askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına *“Kayapınar İlçesi Mezopotamya Mahallesi 846 ada 1 parsel ile Medya Mahallesi 844 ada 2 parsel ve 2479 ada 1 parselin yürürlükteki imar planlarında ilkökul alanı olarak planlı olduğu, askı sürecinde ilan edilen revizyon imar planında ise söz konusu alanların ticaret alanı olarak düzenlendiği belirtilerek eğitim alanlarına olan ihtiyaç nedeniyle mevcut eğitim alanı fonksiyonlarının korunması”* şeklinde itiraz yapıldığı,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 20.05.2026 tarih ve E-73104891-000-15726530 sayılı yazısında askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına *“Revizyon plan kapsamında bazı meydan ve otopark alanlarının belediye hizmet alanına dönüştürüldüğü, bazı ticaret alanlarında emsal artışı yapıldığı, bazı parsellerde çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmayan yapılaşma kararları getirildiği, sosyal ve teknik altyapı alanlarının azaltıldığı ve park alanlarına ilişkin getirilen plan notunun Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümlerine aykırılık oluşturduğu ileri sürülerek söz konusu plan kararlarının yeniden değerlendirilmesi, aynı parsel içerisinde farklı emsal kararlarının getirildiği, nazım ve uygulama imar planları arasında uyumsuzluk bulunduğu, revizyon plan çalışması kapsamında bu uyumsuzluğun giderilmesi gerekirken yalnızca yapılaşma koşullarında değişiklik yapıldığı”* hususları doğrultusunda itiraz yapıldığı,
- Yapılan revizyon plan çalışmasında dönüştürülen donatı parsellerinin; “3194 sayılı imar kanununda yer alan Ek Madde 8: **(Ek fıkra:5/12/2024-7534/7 md.)** “İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında **kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda**, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak **eşdeğer alan ayrılmaksızın** 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımını hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir” ibaresine istinaden yapılmış olup tüm ilgili kurumlardan bahse konu çıkan yeni kanundan da bahsedilerek, kamulaştırma davalarına da yön vermesi adına görüş sorulduğu,
- Söz konusu alanların plan kararlarının yürürlüğe girdiği tarihten (2007-2008) bu yana kamulaştırılmadığı ve kamu mülkiyetine geçirilemediği tespit edildiği,
- 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca kamu hizmet alanı olarak ayrılan taşınmazların ilgili kurumlar tarafından imar programları kapsamında kamulaştırılması gerektiği ayrıca 2942 sayılı Kamulaştırma

Kanunu Ek 1. maddesi kapsamında, imar planlarında kamu hizmetine ayrılan taşınmazlar üzerinde mülkiyet hakkının süresiz şekilde kısıtlanamayacağı hüküm altına alındığı,

- Bu doğrultuda hazırlanan revizyon imar planında, uzun yıllar boyunca kamulaştırılmayan söz konusu parseller; plan bütünlüğü, mevcut kentsel doku, çevre kullanım kararları ve plan uygulanabilirliği dikkate alınarak yeniden değerlendirildiği,
- İl Milli Eğitim Müdürlüğü dışında herhangi bir kurumdan olumsuz görüş alınmamış olup milli eğitim müdürlüğünün/bakanlığının görüşünde de kurumumuz tarafından açıkça sorulan şahıs mülkiyetindeki eğitim parsellerinin kısıtlılıklarının kaldırılması ile alakalı kamulaştırma programıyla ilgili net bir cevap alınmamış olup ilgili kurumca 3 adet eğitim parseli için yapılan itiraz dilekçesinde itiraza konu parsellerin hangi yatırım programı kapsamında değerlendirildiğine, kamulaştırma sürecinin ne zaman gerçekleştirileceğine veya söz konusu alanlarda somut bir eğitim yatırımı yapılacağına ilişkin herhangi bir bilgi veya belge sunulmadığı,
- Revizyon çalışması kapsamında; eğitim parselleri için yapılan yürüme ve etki mesafeleri dikkate alınarak bazı eğitim parsellerinin dönüşümü yapılmış olup ayrıca diğer dönüşümü yapılmayan eğitim parselleri içinde il milli eğitim müdürlüğünün talep ettiği kullanım ve yapılaşma koşullarının dikkate alınarak revizyon plana işlendiği,
- Kısıtlılığı giderilen parsellerde yapılaşma koşulları çevresi ile uyumlu olarak belirlendiği ve mevcutta yapılaşması tamamlanmış parsellerde işlemler yapılmamış olup ihtiyaç ve gereklilik dahilinde yapılan değişiklikler ile ilgili olarak bazı adalarda yapılaşma koşullarında farklılıklar ortaya çıktığı,
- Yapılan revizyon çalışmasında 1/5.000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı arasındaki mevcuttan gelen uyumsuzluklar, hak kaybı yaşanmaması adına uygulama görmüş olan kısımlarda 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı baz alınarak giderildiği,
- Mevcut planda meydan ve otopark olan alanın, yerinde yapılan projelerde göz önünde bulundurularak yine mevcut fonksiyonunu da barındıracak olan belediye hizmet alanı lejantına dönüştürüldüğü, yapılan bu çalışma ile meydan ve otopark fonksiyonlarının daha farklı belediye projeleri ile de uyumlu olacak şekilde korunması hedeflenerek belediye hizmet alanları oluşturulduğu,
- 5000 m<sup>2</sup> üzeri park alanları için getirilen kısmi kullanım haklarının da yine bölgesine hitap edebilecek ve özellikle vatandaşlardan yoğun talep edilen “spor birimleri, okuma evi, kütüphane ve benzeri gününbirlik kullanımlar” fonksiyonları için yapıldığı ve bu bağlamda emsal kullanımının da maksimum yüzde 5’e çıkarıldığı,
- 1/5.000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planının birlikte yapılması ile ilgili kurum işlerinin öncelikli ve aciliyet durumlarına göre talep edilmesi üzerine ilgili ilçe belediye meclisinden yetki devri kararının alınması ile yapılabildiği ve söz konusu revizyon çalışmasında da ilgili ilçe belediyesinin 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı yapma yetkisinin Büyükşehir’e verilmesi konusunda meclis kararının dosyasında yer aldığı,
- Ayrıca kurumlardan toplanan kurum görüşleri, detaylı olarak revizyon çalışmasındaki açıklama raporuna eklenerek güncellemelerin yapıldığı ve revizyona dair sentez çalışmaları ile birlikte ilgili raporların dosyasında yer aldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda nazım ve uygulama imar planı revizyonuna yapılan 3 adet itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 11 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itirazlar uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.11.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
11.06.2026  
**Rapor No:**  
04  
**Dosya No:**  
313780

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313780 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Kayapınar ilçesi, Medya ve Mezopotamya Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Ahmet Tepe'nin 22.05.2026 tarihli dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına aşağıdaki hususlar doğrultusunda itiraz yapıldığı,
- Kayapınar ilçesi, Medya mahallesi, 2175 ada 1 parselin, **mevcut 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Park Alanı" olarak planlı olduğu**, mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ise "Kültürel Tesis Alanı" olarak planlı olduğu,
- Kayapınar ilçesi, Medya mahallesi, 2175 ada 1 parselin Revizyon imar planında "Kültürel Tesis Alanı" olarak planlı olduğu, birçok KOP parselinin ticari alana dönüştürüldüğü dolayısıyla söz konusu parselinde bu kapsamda tekrardan değerlendirilmesinin talep edildiği,
- Söz konusu alana ilişkin yapılan incelemeler neticesinde; parselin birden fazla hissedarının bulunduğu bunlardan birinin Maliye Hazinesi olduğu, 3194 sayılı imar kanununda yer alan Ek Madde 8: **(Ek fıkra:5/12/2024-7534/7 md.)** "İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında **kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda**, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir." dendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda; ilgili parselin mevcut nazım imar planında park alanı olması ve mülkiyet maliklerinden birinin Maliye Hazinesi olmasından kaynaklı nazım ve uygulama imar planı revizyonuna yapılan itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 11 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.11.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
11.06.2026  
**Rapor No:**  
05  
**Dosya No:**  
313784

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313784 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Bağlar Belediyesi adına kayıtlı, Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesinde (Bağlar ilçesi Bağcılar mahallesi idari sınırında) bulunan 4311 ada 1 nolu parsel sosyal tesis alanı iken ticaret alanına, 779 ada 3 nolu parselin kültürel tesis alanı, olan kısmı ticaret alanına, 647 ada 8 numaralı parsel belediye hizmet alanı iken ilkokul alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : 211136024 olarak alınan ve Bağlar Belediye Meclisi'nin 02.06.2026 tarih ve 171 sayılı meclis kararı ile kabul edilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Nazım İmar Planı değişikliğinin 16.04.2026 tarih ve 98 sayılı karar ile Büyükşehir Belediye Meclisimizce onaylandığı,
- Meri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında; 4311 ada 1 nolu parselin "Sosyal Tesis Alanı" yapılaşma koşulları Emsal=0.60 yapı yaklaşma mesafesi yoldan 10 m diğer cephelerden 5 m, 779 ada 3 nolu parselin "Kültürel Tesis Alanı" yapılaşma koşullarının Emsal=0.60,yapı yaklaşma mesafeleri yoldan 10 m diğer cephelerden 5'er m olarak planlı parselin geri kalan kısmı Park Alanı, Yol Alanı" olduğu, 647 ada 8 numaralı parsel Belediye Hizmet Alanı Emsal=1.00, Yençok:15.50 m yapı yaklaşma mesafeleri 5'er m olarak planlıdır.
- Öneri 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 4311 ada 1 nolu parselin "Ticaret Alanı" yapılaşma koşullarının Emsal=2.00 Yençok= 27.50 m,Taks:0.50 yapı yaklaşma mesafeleri yoldan 10 m diğer cephelerden 5 m önerildiği, 779 ada 3 nolu parselin 2822 m<sup>2</sup>'si "Ticaret Alanı" yapılaşma koşullarının Emsal=2.00, Yençok=27.50 m, Taks:0.50 yapı yaklaşma mesafeleri yoldan 10 m diğer cephelerden 5 m önerildiği, parselin geri kalan kısmı Park Alanı, Yol Alanı" olduğu, 647 ada 8 numaralı parselin ilkokul alanı Emsal=1.00, Yençok:15.50m yapı yaklaşma mesafeleri 5'er m olarak planlandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda; uygulama imar planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.  
Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 11 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.11.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
11.06.2026  
**Rapor No:**  
06  
**Dosya No:**  
313792

09 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313792 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı karar ile onaylanan ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 2 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Zafer Koyun adlı şahsın 20.05.2026 sayılı dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz yapıldığı,
- Yenişehir ilçesi, Üçkuyu mahallesi, 1360 ada 8 numaralı parselin mevcut 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "KDKÇA" olarak planlı olduğu, askıdaki revizyon imar planında da KDKÇA (Tİ) olarak planlandığı ve Ticaret Alanı olarak değiştirilmesinin talep edildiği,
- Özkan Karakoyun adlı şahsın 18.05.2026 tarihli dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz yapıldığı,
- Yenişehir ilçesi, Üçkuyu mahallesi, 1971 ada 6 parselin ise "Gelişme Konut Alanı ve Park" olarak planlı olduğu revizyon imar planı kapsamında değerlendirilmesinin talep edildiği,
- Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın M43, M44, L44 nolu plan paftalarında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak tanımlı olan alanların "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi'nin 20.10.2021 tarih ve 36943 sayılı yazısı doğrultusunda 06.12.2021 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yapılan plan değişikliğinin onaylandığı ve plan sınırlarımızda kalan bölgelerin mevcut 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı iken "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlendiği,
- Bölgede yapılan revizyon çalışması ile konut dışı kentsel çalışma alanlarının üst ölçekli planda kentsel yerleşik alan olması ile birlikte bölgedeki ihtiyaçlara yönelik kısmen ticaret alanı kısmen de toplu işyeri alanlarının planlandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda nazım ve uygulama imar planı revizyonuna yapılan 2 adet itirazın; 1360 ada 8 parsel Ticaret Alanı emsal 1.75, Yençok: 50.50 m, 1971 ada 6 parsel Ticaret Alanı E:1.50, Yençok: 46.50 m olacak şekilde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 - 11 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itirazlar uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.11.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
11.06.2026  
**Rapor No:**  
07  
**Dosya No:**  
312918

09 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.06.2026 tarihli ve 312918 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Şahıslara ait, Diyarbakir İli Silvan İlçesi Cami Mahallesi 245 ada 2 numaralı parsel ve Çardak Mahallesi 114 ada numaralı parsel ve 116 ada 1 numaralı parseller ile Güneyinde yer alan Tescil Harici Alanın Bir kısmına ilişkin "116 ada 1 numaralı parselin bir kısmı Pazar Alanı iken Yol, 114 ada 1 numaralı parselin güneyinde yer alan tescil harici alanın bir kısmı Gelişme Konut Alanı iken Yol, 245 ada 2 numaralı parselin bir kısmı Gelişme Konut Alanı iken Yol Alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PİN)=NİP- 211136043 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Mülkiyeti Şahıslara ait 114 ada 1 numaralı parselin tapu büyüklüğü: 2.689 m<sup>2</sup>, 116 ada 1 numaralı parselin: 1.209 m<sup>2</sup>, 245 ada 2 numaralı parselin: 16.319 m<sup>2</sup>, olduğu,
- İlgili ada parsellerin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Kentsel Gelişme Alanı" olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 114 ada 1 numaralı parsel Gelişme Konut Alanı, 116 ada 1 numaralı parsel bir kısmı Gelişme Konut Alanı, bir kısmı Pazar Alanı ve Yol, 245 ada 2 numaralı parselin bir kısmı Gelişme Konut Alanı, bir kısmı Park Alanı ve Yol ve plan sınır içerisinde tescil harici alanın Gelişme Konut Alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 116 ada 1 numaralı parselin bir kısmı Pazar Alanı iken Yol, 114 ada 1 numaralı parselin güneyinde yer tescil harici alanın bir kısmı Gelişme Konut Alanı iken Yol, 245 ada 2 numaralı parselin bir kısmı Gelişme Konut Alanı iken Yol Alan olarak planlı olduğu,
- Karayolları Genel Müdürlüğü, 9.Bölge Müdürlüğü'nün 15.05.2026 tarih ve E.2317174 sayılı görüşünde "İlgiye konu taşınmazlarda yapılacak imar çalışmalarında Karayolları Sınırı Çizgisi yazımız ekinde gönderilen krokide YS noktaları ile belirtilmiş olup bu çizginin sınırladığı alanın Yol olarak korunması ve Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik maddelerine uyulması şartı ile sakınca yoktur.", denildiği, Karayolları'nın yol olarak belirtilen sınırın plana işlendiği,
- Plan değişikliğe konu ilgili ada parseller ve tescil harici alanlara ilişkin Silvan Belediye Başkanlığı'nın tarih ve E.35232 sayılı görüşünde, "İlçemiz Çardak Mahallesi 114/1 116/1 ve Cami Mahallesi 245/2 nolu parsel ile güneyinde yer alan tescil harici alanın bir kısmına yönelik 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyasının Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylandıktan sonra (Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği(Madde4/k) Nazım İmar Planı ilke ve esaslarına uygun olarak 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlanır) 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyanızın 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili mevzuat-yönetmelik maddeleri çerçevesinde hazırlanıp tarafımıza sunulması halinde konu, yetkisi itibari ile Silvan Belediye Meclisimizce değerlendirmeye tabidir." Denildiği,
- 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğinin, bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 - 11 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.11.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
11.06.2026  
**Rapor No:**  
08  
**Dosya No:**  
313770

09 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.06.2026 tarihli ve 313770 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı karar ile onaylanan ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 20.05.2026 tarihli dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz yapıldığı, itiraz nedenlerinin özetle "yapılaşma koşulları olarak düzenlenen aynı ada düzeni içerisinde veya aynı yol büyüklüğünden mahreç alan taşınmazların farklı emsal artışları ve farklı yükseklikte planlanmış olması, "Pazar Alanı"nın yerine eşdeğer yeni bir alan ayrılmadan Pazar Alanının ortadan kaldırılmasının ilgili mevzuat hükümlerine aykırı olacağı, park alanlarına ilişkin eklenen plan notunun Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğindeki Park Alanları tanımına aykırı düzenleme yapılmış olduğu" şeklinde olduğu,
- Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın M43, M44, L44 nolu plan paftalarında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak tanımlı olan alanların "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi'nin 20.10.2021 tarih ve 36943 sayılı yazısı doğrultusunda 06.12.2021 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yapılan plan değişikliğinin onaylandığı ve plan sınırlarında kalan bölgelerin mevcut 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı iken "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlendiği ve buna istinaden konut dışı kentsel çalışma alanı olan parsellerin, ticaret ve toplu işyeri ihtiyaçlarına göre değerlendirilerek planlandığı,
- Üst ölçekli plan kararlarına ve bölge ihtiyaçlarına göre ticari alan olan parsellerin yapılaşma koşullarının çevresi ile uyumlu olarak belirlendiği ve mevcutta yapılaşması tamamlanmış parsellerde revize işlemleri yapılmadığı bu bağlamda ihtiyaç ve gereklilik dahilinde yapılan değişiklikler ile ilgili olarak bazı adalarda yapılaşma koşullarında farklılıklar ortaya çıktığı,
- 5000 m<sup>2</sup> üzeri park alanları için getirilen kısmi kullanım haklarının da yine bölgesine hitap edebilecek ve özellikle vatandaşlardan yoğun talep edilen "spor birimleri, okuma evi, kütüphane ve benzeri gününbirlik kullanımlar" fonksiyonları için yapıldığı ve bu bağlamda emsal kullanımının da maksimum yüzde 5'e çıkarıldığı,
- Revizyon imar plan çalışmasında, kaldırıldığında eşdeğer konulması gereken, Mekansal planlar yapım yönetmeliği Ek-2 tablosunda yer alan herhangi bir donatı alanının kaldırılmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda; 1/5.000 ölçekli nazım ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan revizyonuna yapılan itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 - 11 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.11.06.2026

Umud AYTAS  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
12.06.2026  
**Rapor No:**  
09  
**Dosya No:**  
313817

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313817 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Kayapınar ilçesi, Medya ve Mezopotamya Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 5 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Ferzende Fidanten adlı şahsın 20.05.2026 tarihli dilekçesi ve Ensari Erdem, Menduh Ay, Hadi Balyan'ın 21.05.2026 tarihli dilekçelerinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına “2814 ada 8 parselden kesinti yapılmadığı ayrıca emsal:1.25 iken 1.75 olarak değiştirildiğinin bu nedenle alt yapı ve diğer hizmetlerin de çevre açısından yetersiz kalacağı” şeklinde itiraz yapıldığı,
- Şilan Barut'un 22.05.2026 tarihli dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına “Sosyal ve teknik altyapı alanlarının eşdeğer alan gösterilmeden kaldırıldığı, park alanlarının kurum alanına veya ticaret alanına dönüştürüldüğü, emsal ve yükseklik artışlarına ilişkin hesaplama yapılmadığı, ticaret alanı ihtiyaç analizinin yapılmadığı, çevrede mevcut ticaret alanlarının dikkate alınmadığı, trafik ve otopark yoğunluğunun analiz edilmediği,” şeklinde itiraz yapıldığı,
- Kayapınar ilçesi, Mezopotamya Mahallesi 2814 ada 8 parsel, bulunduğu bölgede 18 uygulaması kapsamında diğer parselleri gibi kesintisi yapılmış olan bir parsel olup kısıtlılığının kaldırılması yönünde yapılan revizyon çalışması kapsamında da çevre yapılaşma koşulları göz önünde bulundurularak ticaret alanı ve emsal değerinin belirlendiği,
- Yapılan revizyon plan çalışmasında dönüştürülen donatı parsellerinin; “3194 sayılı imar kanununda yer alan Ek Madde 8: (Ek fıkra:5/12/2024-7534/7 md.) “İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında **kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda**, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak **eşdeğer alan ayırmaksızın** 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir” ibaresine istinaden yapılmış olup tüm ilgili kurumlardan bahse konu çıkan yeni kanundan da bahsedilerek, kamulaştırma davalarına da yön vermesi adına görüş sorulduğu,
- Revizyon çalışması yapılan mahalle sınırlarında mevcutta yer alan ticari parsellerin doluluk-boşluk bilgileri ilgili ilçe belediyesinden temin edilerek diğer kriterler ile birlikte değerlendirilip bu yönde dönüştürülecek parsellerin ve var olan ticari talebi karşılayacak arz stokunun belirlendiği ayrıca bölgedeki ticari yoğunluğun, kurumumuzun ilgili diğer daire başkanlıklarınca birlikte değerlendirilip bu yönde yol üstü, yer altı/ park altı otoparkları ile çözümleneceği,
- Bu hususlar doğrultusunda; nazım ve uygulama imar planına yapılan itirazların uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 12 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itirazlar uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.12.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
12.06.2026  
**Rapor No:**  
10  
**Dosya No:**  
313821

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313821 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı karar ile onaylanan ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Şilan Barut'un 22.05.2026 tarihli dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz yapıldığı, itiraz nedenlerinin özetle "Sosyal ve teknik altyapı alanlarının eşdeğer alan gösterimi yapılmadığı, Emsal ve yükseklik artışlarına ilişkin nüfus, yoğunluk ve inşaat alanı hesabı yapılmadığı, Ticaret alanı ihtiyacının kent fonksiyonları bakımından gerçekleştirilmediği, Trafik yoğunluğu ve otopark etkisinin analiz edilmemesi, İdari Hizmet Alanın Ticaret+Turizm Alanına Dönüştürülmesi" şeklinde olduğu,
- Yukarıda belirtilen maddeler doğrultusunda revizyon imar plan çalışmasında, kaldırıldığında eşdeğer konulması gereken, Mekansal planlar yapım yönetmeliği Ek-2 tablosunda yer alan herhangi bir donatı alanının kaldırılmadığı,
- Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın M43, M44, L44 nolu plan paftalarında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak tanımlı olan alanların "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 20.10.2021 tarih ve 36943 sayılı yazısı doğrultusunda 06.12.2021 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yapılan plan değişikliğinin onaylandığı ve plan sınırlarımızda kalan bölgelerin mevcut 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı iken "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlendiği ve buna istinaden konut dışı kentsel çalışma alanı olan parsellerin, ticaret ve toplu işyeri ihtiyaçlarına göre değerlendirilerek planlandığı,
- Üst ölçekli plan kararlarına ve bölge ihtiyaçlarına göre ticari alan olan parsellerin yapılaşma koşullarının bölgedeki yapılaşma koşullarına göre belirlendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda; nazım ve uygulama imar planına yapılan itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 12 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.12.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
12.06.2026  
**Rapor No:**  
11  
**Dosya No:**  
313850

08 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313850 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Medya ve Mezopotamya Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 109 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 24.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 26.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Askıda olan imar planı revizyon çalışması kapsamında Kayapınar ilçesi, Mezopotamya Mahallesi 2457 ada 1 numaralı parselin rekreasyon alanı olan fonksiyonu Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinin 08/01/2026 tarih ve Esas:2024/348, Karar:2026/34 numaralı karar doğrultusunda fonksiyonun eski hali olan "Park Alanı" na çevrilmesi kararının askıda bulunan revizyon imar planı çalışmaları kapsamında meclisimiz tarafından değerlendirilmesi hususunda gereğinin yapılmasının talep edildiği,
- Lunapark Alanı'nda bulunan tesis ve ticari yapıların kronolojik sıralamasının aşağıdaki gibi olduğu,
  - ❖ 1984 yılında ilk planı olan Bakanlık tarafından yapılan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Bakanlık tarafından yapıldığı "Konut-Eğitim-Park" olarak planlı olduğu,
  - ❖ 1993 yılında yapılan GAP tarafından yapılan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Park Alanı" olarak fonksiyon değişikliği yapıldığı,
  - ❖ 2004 yılında DBB tarafından yapılan Revizyon İmar Planı'nda yine "Park Alanı" olarak fonksiyonunun korunduğu,
  - ❖ 2007-2008-2009 yılında DBB tarafından yapılan Kayapınar Revizyon Nazım İmar Planı sürecinde de fonksiyonun "Park Alanı" olarak korunduğu,
  - ❖ 12.10.2023 tarih ve 224 sayılı DBB tarafından alınan meclis kararı ile 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile fonksiyonu değiştirilerek "Rekreasyon Alanı" olarak planlandığı,
  - ❖ 12.10.2023 tarih ve 229 sayılı DBB tarafından alınan meclis kararı ile Plan Notu İlave Nazım İmar Planı ile Kayapınar Merkez Bölgesi Genel 5.000 Plana ilave plan notu (Kamu rekreasyonlarında E:0.05 -->E:0.20) eklendiği,
  - ❖ 03.01.2024 tarih ve 5 sayılı Kayapınar Belediyesi tarafından görüşülüp alınan meclis kararı ile Rekreasyon Alanı olarak plan değişikliği yapıldığı ve Plan Notu eklenmesine yönelik 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan değişikliği yapıldığı, fonksiyonun değişikliğinin kabul edildiği fakat emsal artışının reddedildiği,
  - ❖ 04.01.2024 tarihli 9 sayılı Kayapınar Belediyesi tarafından görüşülüp alınan meclis kararı ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı İlave Plan Notu değişikliği yapıldığı Kayapınardaki Kamu Rekreasyonlarında Emsal Artışı Talebinin reddedildiği,
  - ❖ 12.01.2024 tarih ve 29 sayılı DBB meclisi tarafından alınan meclis kararı ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Kayapınar Genel 1.000 Planlara Kamu Rekreasyonlarında Emsal Artışı Plan Notu dosyasının değiştirilerek kabul edildiği,
  - ❖ 12.01.2024 tarih ve 30 sayılı DBB tarafından alınan meclis kararı ile fonksiyon değişikliği ve plan notu talebinin son olarak değiştirilerek onaylandığı ve sonrasında dava sürecinin başladığı ve işlemin iptali davasında ilgili mahkemece 27.03.2025 tarih ve 2025/508 sayılı kararla dava konusu işlemin iptaline ve Davacı Şiyar BAYBAŞ'İN vekili tarafından Belediyemiz aleyhine, Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinde 2024/348 esas sayısı ile açılan "YD İstemi İptal" davasında ilgili mahkemenin 08.01.2026 tarih ve 2026/34 sayılı kararla dava konusu işlemin iptaline, istinaf yasa yolu açık olmak üzere karar verildiği,
- Yapılan incelemeler neticesinde söz konusu iptal davası, kurumumuz hukuk müşavirliği tarafından istinafa taşınmış olup ancak askı süresince istinafa dair herhangi bir karar tarafımıza ulaşmamıştır. Söz konusu parsel üzerinde mevcut durumda ruhsatlı yapılar bulunmasından kaynaklı geri dönüşü mümkün olmayacak kararlar alınmaması adına Bölge mahkemesinin istinaf kararı geldikten sonra Büyükşehir Belediye Meclisi'nce söz konusu dava özelinde karar alınacağı bu nedenle de söz konusu itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 - 12 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi alışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile **itiraz uygun bulunmamıştır**.

İř bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.12.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
 ye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
 ye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
12.06.2026  
**Rapor No:**  
12  
**Dosya No:**  
314270

09 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.06.2026 tarihli ve 314270 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı karar ile onaylanan ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu Mahalle sınırlarına (idari mahalle sınırlarına göre) yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Belediye Meclisimizce 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı onaylanmıştır ve 22.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 21.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.
- Şehir Plancıları Odası'nın 21.05.2026 tarihli dilekçesinde; askı sürecinde Revizyon nazım ve uygulama imar planına itiraz yapıldığı, itiraz nedenlerinin özetle "Planlama Alanı içinde aynı ada içinde farklı yapılaşma koşullarının olması, planlama alanı içerisinde fonksiyon ve yapılaşma koşulları değiştirilen alanların kent ulaşımı üzerine olumsuz etkileri, kentin tek fuar alanının kaldırılması, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar planının birlikte onaylanması, anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olması, Mekânsal planlar yapım yönetmeliği; Madde 7, Madde 8, Madde 9, Madde 11, Madde 21, Madde 26 sına göre değerlendirme yapıldığı, revizyon imar planının bu maddelere dikkat edilerek hazırlanmadığı" şeklinde olduğu,
- Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın M43, M44, L44 nolu plan paftalarında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak tanımlı olan alanların "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi'nin 20.10.2021 tarih ve 36943 sayılı yazısı doğrultusunda 06.12.2021 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yapılan plan değişikliğinin onaylandığı ve plan sınırlarımızda kalan bölgelerin mevcut 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı iken "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlendiği ve buna istinaden konut dışı kentsel çalışma alanı olan parsellerin, ticaret ve toplu işyeri ihtiyaçlarına göre değerlendirilerek planlandığı,
- 1/5.000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planının birlikte yapılması ile ilgili kurum işlerinin öncelikli ve aciliyet durumlarına göre talep edilmesi üzerine ilgili ilçe belediye meclisinden yetki devri kararının alınması ile yapılabildiği ve söz konusu revizyon çalışmasında da ilgili ilçe belediyesinin 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı yapma yetkisinin Büyükşehir'e verilmesi konusunda meclis kararının dosyasında yer aldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda; revizyon nazım ve uygulama imar planına yapılan itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 09 - 12 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.12.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
12.06.2026  
**Rapor No:**  
13  
**Dosya No:**  
314571

10 Haziran 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.06.2026 tarihli ve 314571 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakir İli Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesinde bulunan 25263 ada 1 parselle ilişkin hazırlanan, plan işlem numarası (PIN):NİP-211137054 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve plan işlem numarası (PIN):UİP-211137053 olarak alınan 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Kayapınar Mahallesinde bulunan 25263 ada 1 nolu parselin, "Kültür Alanı" niteliğinde ve Maliye Hazinesi mülkiyetinde olduğu,
- Söz konusu parselde ait yüzölçümün 6.800,00 m<sup>2</sup> olduğu,
- 1/5000 ve 1/1000 imar planlarının birlikte yapıp onaylanmasına istinaden; 1/1000 ölçekli uygulama imar planı onama ve hazırlama yetkisi, ilgili ilçe belediyesi olan Kayapınar Belediye Başkanlığının 03/06/2026 tarih ve 149 sayılı kararı ile uygun bulunduğu,
- Plan açıklama raporunda; Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği'ne tahsisli Kayapınar İlçesi, Kayapınar Mahallesi 647 ada 8 parsel nolu taşınmaz üzerinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından, halihazırda okul inşaatı sürdürüldüğü, bu durumun söz konusu taşınmazın Birlik hizmet binası olarak kullanılmasını fiilen imkânsız kıldığı, yürütülen kurumlar arası görüşmeler neticesinde Kayapınar İlçesi, Kayapınar Mahallesi 25263 ada 1 parsel nolu taşınmazın Birliğe tahsis edilmesi yönünde uzlaşa sağlandığı, trampa işlemlerine ilişkin sürecin Milli Emlak Şefliği nezdinde başlatıldığı, söz konusu taşınmazın mevcut imar planında "Kültürel Tesis Alanı" olarak tanımlanmış olması nedeniyle, Birliğin hizmet binası ihtiyacını karşılamaya yönelik işlevini yerine getirebilmesi amacıyla ilgili alanın "Kamu Hizmet Alanı" olarak yeniden düzenlenmesi zorunluluğu meydana geldiğinden revizyon ihtiyacı doğduğu,
- Söz konusu parselin, 1/100.000 Ölçekli Adıyaman Şanlıurfa Diyarbakir Çevre Düzeni Planında "Kentsel Gelişme Alanı" içinde yer aldığı,
- Parselin, 1/5000 Ölçekli Meri Nazım İmar Planında 5.800,00 m<sup>2</sup>'sinin "Sosyal Tesis Alanı" ve 1000 m<sup>2</sup>'sinin "Pazar Alanı" olarak planlı olduğu, yapılan plan revizyonu ile alanın tamamının "Kamu Hizmet Alanı" olacak şekilde değiştirildiği,
- Söz konusu parselin meri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında; tamamının "Kültürel Tesis Alanı" fonksiyonunda, Emsal:1.00 Yençok: 15.50 m yapılaşma koşullarına sahip ve güney cepheden 20 metre diğer cephelerden ise 10 metre çekme mesafeli olacak şekilde planlı olduğu,
- Yapılan plan revizyonu ile; öneri 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu parselin tamamının "Resmi Kurum Alanı (Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği Hizmet Binası)" fonksiyonunda, Emsal=1.50, Yençok: 15.50 m ve bütün cephelerden 10 metre olacak şekilde yapı çekme mesafelerinin belirlendiği,
- Kütüphaneler ve Yayınlar Genel Müdürlüğü (Kütüphane Koordinasyon Şubesi)'nün 15.05.2026 tarih ve 8367392 sayılı yazısında; "Kayapınar ilçesi, Kayapınar Mahallesi, 25263 ada, 1 nolu parselde yer alan taşınmaz üzerinde Belediye Hizmet Binasının inşasının planlandığı, ancak; imar planında bahse konu parselin sosyal ve kültürel tesis alanı olarak ayrıldığını mezkûr taşınmaz için herhangi bir tasarrufumuzun olup olmayacağına ilişkin Bakanlığımız görüşlerinin bildirilmesini içeren ilgi yazınız incelenmiştir. Söz konusu taşınmaza yönelik herhangi bir tasarrufumuz bulunmamaktadır." Görüşünün bildirildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda; 1/5.000 ölçekli nazım ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan revizyonunun, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 12 Haziran 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.12.06.2026

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye

